

Број:

Датум: 06.11.2018. године

Одговор на захтев за додатним информацијама и појашњењима у вези са припремањем понуде по јавној набавци добара: Набавка опреме за кухињу и дом са монтажом ЈНМВ 1.1.9/2018

Дана 03.11.2018.године од заинтересованог лица путем е-маила-а примили смо следећа питања:

ПИТАЊА

1. Да ли је за наручиоца прихватљиво да пећница на ред. броју 6 из техничке спецификације има могућност програмирања минимално 600 програма, сваки са по максимално 10-12 могућих корака, при чему све задате карактеристике у потпуности остају исте? Да ли се подразумева да ИСО 9001:2015 и ИСО 14001:2015 треба доставити за произвођача понуђене пећнице?

2. У вези додатног услова – да понуђач има своју или уговорену сервисну службу /сервис за понуђена добра молимо Вас за појашњење захтеваног доказа “или уговор о пословној сарадњи са сервисом” (!),

јер као такав је непрецизан и оставља простор за произвољна тумачења, при чему Вас молимо да приликом давања појашњења имате у виду околност да произвођачи добара које нуде понуђачи могу да имају дистрибутере (продавце) са којима су произвођачи у одређеном уговорном и пословном односу и који су овлашћени да спроводе обуке за сервисирање (одржавање), монтажу, обуку за руковање који им подједнако као и самом произвођачу даје за право да издају разна овлашћења, сертификате и сл. у име и за рачун произвођача а конкретно и да издају и склопе уговор о пословној сарадњи у погледу сервисирања са другим правним лицима. Сматрамо да, уколико не бисте прецизно и јасно навели о каквом сервису се ради у смислу да је овлашћен било од стране произвођача или од стране дистрибутера произвођача понуђене опреме као доказ да ће бити континуирано доступан овлашћен сервис произвођача опреме (у смислу обучености), наведени додатни услов односно доказ не би био предвиђен у складу са сврхом прописивања истог, као доказ да понуђачи имају одговарајући капацитет и да су компетентни да учествују у јавној набавци, нити шта се истим доказује. Најзад ни постојање “своје сервисне службе” и доказ о “власништву” не потврђује да понуђач поседује одговарајуће знање за ефикасно и успешно сервисирање и монтажу (набавка опреме за кухињу и дом са монтажом) и обуку, дефинисану конкурсном документацијом. Сматрамо да је наведено и у супротности са одредбом члана 61. став 1. ЗЈН.

У вези изнетог молимо Вас да прецизно дефинишете захтевани услов и доказе.

3. Молимо Вас да потврдите да се уз доказе техничких карактеристика могу доставити и преводи који не морају бити оверени од стране судских тумача, јер то представља велики трошак за понуђаче, а поготово имајући у виду фазу поступка, када се не може знати да ли ће и ко добити и реализовати посао посебно имајући у виду могућност да можете пре доношења одлуке о додели уговора, захтевати од понуђача да достави на увид оригинал или оверену копију свих или појединих доказа.

ОДГОВОРИ

1. Наручилац уважава примедбу понуђача по наведеном како би омогућио већу конкуренцију и прихватиће као одговарајућу и понуду уколико понуђена пећница под редним бројем 6 из техничке спецификације има могућност програмирања минимално 600 програма, сваки са по максимално 10-12 могућих корака, уколико све задате карактеристике остају исте. Стандарде ИСО 9001:2015 и ИСО 14001:2015, треба доставити за произвођача пећнице.

2. Наручилац је конкурсном документацијом на страни 17/64 прописао да понуђач има своју или уговорену сервисну службу/сервис за понуђена добра, дакле сервисну службу/сервис мора бити за понуђена добра, док се наведени услов доказује достављањем **ОБРАСЦА ИЗЈАВЕ ПОНУЂАЧА О ИСПУЊЕНОСТИ ДОДАТНИХ УСЛОВА ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ - ЧЛАН 76. ЗЈН**. Само и под условом да приликом стручне оцене понуда наручилац посумња у истинитост дате изјаве остављена је могућност да се пре доношења одлуке о додели уговора тражи од понуђача, чија је понуда оцењена као најповољнија, да достави на увид оригинал или оверену копију одговарајућег доказа о власништву над сервисом или Уговор о пословној сарадњи са сервисом. Сматрамо да прописивањем услова на наведени начин није у ни једном делу извршена повреда члана 61. става 1. Закона о јавним набавкама, јер је услов у документацији јасно постављен тако да не ограничава конкуренцију и јасно је да се постављени услов доказује достављањем изјаве из конкурсне документације.

Чланом 76. ставом 6. ЗЈН прописано је: „Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке“.

Чланом 10. Закона о јавним набавкама прописано је: „Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију.

Чланом 77. став 4. ЗЈН прописано је: „**Наручилац може одредити** у конкурсној документацији да се испуњеност свих или појединих услова, осим услова из члана 75. став 1. тачка 5) овог закона, **доказује достављањем изјаве** којом понуђач под пуном материјалном и кривичном одговорношћу потврђује да испуњава услове.“

Члан 79. Став 2 и 3. ЗЈН прописано је: „Ако је понуђач доставио изјаву из члана 77. став 4. овог закона, наручилац је пре доношења одлуке о додели уговора дужан да од понуђача чија је понуда оцењена као најповољнија затражи доставити копију захтеваних доказа о

испуњености услова, а може и да затражи на увид оригинал или оверену копију свих или појединих доказа. Наручилац доказе може да затражи и од осталих понуђача. Наручилац није дужан да од понуђача затражи достављање свих или појединих доказа уколико за истог понуђача поседује одговарајуће доказе из других поступака јавних набавки код тог наручиоца.

Наручилац није дужан да поступи на начин из става 2. овог члана у случају поступка јавне набавке мале вредности и преговарачког поступка из члана 36. став 1. тач. 2) и 3) овог закона чија је процењена вредност мања од износа из члана 39. став 1. овог закона.“

Из цитираних законских одредби јасно је прописано да је наручилац дужан да додатне услове пропише тако да недискриминишу понуђаче и да омогуће што већу конкуренцију, прописивањем додатних услова на наведени начин комисија наручиоца је желела да омогући што је већу конкуренцији и поступи у складу са начелима јавних набавки. Закон о јавним набавкама је такође, оставио дискреционо право наручиоца да у поступку јавне набавке мале вредности, као што је предметна набавка, омогући доказивање постављених услова путем изјаве, а све у циљу како би се смањили трошкови припреме понуде и омогућила веће конкуренција.

Наручилац је конкурсном документацијом кроз модел уговора јасно и прецизно прописао које су то обавезе продавца у члану 4, 5, 6, 7 и 8 као и да ће било какво одступање и грешка у извршењу уговора бити санкционисана реализовањем средства финансијског обезбеђења (члан 10). Моделом уговора прописан је гарантни рок за испоручену опрему у складу са гаранцијом произвођача опреме у том смислу продавац је дужан да у гарантном року обезбеди сервисирање у складу са законом, сервисним упуством и условима произвођача. На овај начин искључени су сви понуђачи који нису у могућности да квалитетно и у року изврше предметну набавку и који не могу да обезбеде квалитетан сервис, јер не поступање у складу са одредбама уговора повлачи за собом реализовање средства финансијског обезбеђења и негативну референцу. Сматрамо да су добро дефинисане одредбе уговора битније од прописивања додатних услова, јер само добар уговор обезбеђује и квалитетно и добро извршење уговора.

3. Како би се смањили трошкови припреме понуде за понуђаче наручилац прихвата да преводи који се достављају уз доказе техничких карактеристика не морају бити оверени од стране судског тумача. Наручилац задржава право да пре доношења одлуке о додели уговора тражи од понуђача, чија је понуда оцењена као најповољнија, да достави на увид оригинал или оверену копију превода, који су оверени од стране судског тумача.

Сви одговори су саставни део конкурсне документације.

Комисија за јавну набавку **JHMB 1.1.9/2018**